



**DOB** Šolska ulica 7, 1233 Dob

**Datum: 23.3. 2021**

**Št.: 900-1/2021/7**

**Zadeva: Zapisnik 8. seje Sveta zavoda Osnovne šole Dob, ki je 23.3. 2021 potekala preko video konference med 18.00 in 19.00 uro.**

Prisotni:

- Tina Jerkič, Damijana Križnik Vrhovec, Katrin Oražem, Franci Rahne, Sašo Seljak, Bogdan Zupan

Upravičeno odsoten:

- Feliks Lampret,

Odsotni:

-Dušan Smolnikar Prav tako so bile odsotne članice, ki so podala odstopno izjavo.

Sejo vodi Damijana Križnik Vrhovec. Predvideni datum 8. seje je bil zaradi bolniške odsotnosti Predsednice naknadno v dogovoru s člani spremenjen.

### **Predlagan dnevni red:**

**1. Potrditev poslanega:**

PROGRAM DELA, KADROVSKI, INVESTICIJSKI IN FINANČNI NAČRT ZA LETO 2021

**2. Pogovor o prošnji ravnateljice:** »Računovodkinja mi je poslala predlog zapisnika seje sveta zavoda z dne 11.3.2021..

**3. Pogovor o odstopu članov Sveta šole s strani učiteljev.**

**4. Pogovor o pravni pomoči pri vodenju Sveta šole in o novem predsedniku Sveta šole.**

**5. Pripombe, vprašanja in pobude.**

**Sklep 1: Dnevni red je potrjen.**

### **K 1. točki**

**Pregled in potrditev : PROGRAM DELA, KADROVSKI, INVESTICIJSKI IN FINANČNI NAČRT ZA LETO 2021**

Člani Sveta zavoda so predlog prejeli po elektronski pošti s strani ravnateljice.

**Sklep 2: PROGRAM DELA, KADROVSKI, INVESTICIJSKI IN FINANČNI NAČRT ZA LETO 2021 se sprejme. (6/6 prisotnih članov je glasovalo z DA)**

### **K 2. točki**

Zahtevo gospe ravnateljice smo prejeli 16.3.2021. Svet zavoda je dobil nasprotujoča si pravna mnenja glede nadaljnjega postopka o ugovoru ravnateljice na njeno oceno.

Ugovor ravnateljice se nanaša na ocenjevanje javnih uslužbencev (ocene od 1 do 5), v dani zadevi pa gre za vrednotenje delovne uspešnosti ravnatelja, kar ni isto. Torej tovrstne analogije ni mogoče vleči iz »običajnega« postopka ocenjevanja javnega uslužbenca po ZSPJS kot to predlaga MIZŠ. Položaj sveta zavoda nasproti ravnateljici je drugačen kot javnega uslužbenca do nadrejenega. Zato ni mogoče slediti pravilu, da svet imenuje komisijo iz javnih uslužbencev, ki neodvisno preizkusijo oceno. Ker je svet najvišji organ zavoda, in ne more odločati tudi o preizkusu ocene, preprosto ne more izvršiti tega, da bo iskal javne uslužbenca za preizkus. Ker preizkus ni mogoč pri zavodu, bi morali omogočiti sodni preizkus pred delovnim sodiščem. Odločitev sveta je iz tega vidika dokončna.

**Sklep 3: Sveta zavoda pri reševanju v dani zadevi ni pristojen, kar je tudi v skladu s 34. členom Kolektivne pogodbe za javni sektor.**

**Lahko pa gospa ravnateljica Svetu zavoda zagotovi ustrezno nepristransko pravno pomoč, ki bo Svetu zavoda dala prave pravne usmeritve o izvedbi nadaljnjega postopka. (6/6 prisotnih članov je glasovalo z DA)**

### **K 3. točki**

Pogovor in seznanitev o odstopnih izjavah kar 3 članov Sveta šole s strani učiteljev. Ugotovili smo, da se na člane Sveta šole s strani delavcev šole nedvomno izvaja pritisk. Po našem veljavnem poslovniku teh članov na 8. sejo nismo vabili, da ne bi bili deležni očitka, da jih kljub njihovi izraženi volji o odstopu obremenjujemo z delom v svetu še naprej.

Zavedamo se, da javni zavod ne sme biti brez operativnega sveta, zato je potrebno čim prej izvesti vse postopke za izvolitev novih predstavnikov in konstituiranje sveta. Glede nenujnih postopkov se svet zavoda odloči, da do pridobitve pravnega mnenja glede zadnjih dogodkov, le-ti ne morejo potekati. Prošnjo za presojo uspešnosti ravnateljice bomo obravnavali po

prejemu mnenja pravne stroke. Kljub vsemu nadaljujemo delo za katerega menimo, da je nujno za delovanje zavoda.

#### **Sklep 4:**

**Po 16. členu poslovnika smo sprejeli ugotovitev, da je potrebno takoj razpisati nadomestne volitve. Z 29.3.2021 začne teči rok za zbiranje novih kandidatov. Volilno komisijo - naj jo imenujejo zaposleni (zadolži se ravnateljico) in naj prične s postopkom evidentiranja novih članov. Soglasje h kandidaturi je v priponki (6/6 prisotnih članov je glasovalo z DA)**

#### **K 4. točki**

Pogovor o pravni pomoči pri vodenju Sveta šole in novem predsedniku Sveta šole. Menimo, da gre za svetovanje upravno-nadzornemu organu delodajalca in tako sklepamo, da nam je dolžan tak servis zagotovljati zavod. Glede na pretekle dogodke je predsednica Sveta šole ponudila svoj odstop s funkcije vodenja Sveta šole. Sledila je razprava, kjer je vsak od prisotnih povedal svoje mnenje.

V razpravi se je oblikovalo enotno stališče Sveta šole:

*Člani sveta zavoda smo seznanjeni z dogodki na šoli po ocenitvi dela ravnateljice. Prav tako smo seznanjeni s komunikacijo ravnateljice s članicami sveta zavoda, ki so del pedagoškega kolektiva šole in na podlagi katere je prišlo do njihovih izstopov iz sveta zavoda.*

*Nedvomno gre za pritiske ravnateljice na sodelavke izključno zaradi njenih osebnih in finančnih interesov, kar je nedopustno. Še toliko bolj, ker takšni pritiski vplivajo oz. bodo vplivali na delo učiteljev, s tem pa bo neposredno prizadet učni proces in znanje učencev. Ti so zadnji in najboljčutljivejši člen v tej verigi, poleg epidemije pa so zdaj še kolateralna škoda skrhanih odnosov znotraj šolskega kolektiva.*

*Na podlagi navedenega se nam poraja resen dvom v ustreznost ravnanja ravnateljice pri vodenju OŠ Dob, saj je svoje osebne interese postavila pred zagotavljanje pozitivne delovne klime ter pred nemoten potek izobraževalnega procesa.*

**Sklep 5: Ravnateljici nalagamo, da nam v najkrajšem možnem času omogoči dostop do pravne pomoči, potrebne za pravno-formalno pravilno delovanje sveta zavoda.**

**Predsednico sveta zavoda so podprli vsi prisotni člani, tako do imenovanja novega predsednika ni prišlo. (6/6 prisotnih članov je glasovalo z DA)**

**K 5. točki**

Pripombe, vprašanja, pobude.

5. 1. Sprejetega letnega poročila OŠ Dob za leto 2020 s popravki še vedno nismo dobili v podpis.
5. 2. Glede na epidemijo in uradni delavni čas v tajništvo ravnateljico prosimo, da naj omogoči drugačen način vpogleda v dokumentacijo.

Seja je končana ob 19.00 uri.

**Zapisala:**

**Tina Jerkič**



**Predsednica sveta zavoda**

**Damijana Križnik Vrhovc**

