

Št.:9000-1/2012-40
Datum: 26. 10. 2012

Z A P I S N I K

11., izredne seje Sveta Osnovne šole Dob, ki je bila 25. oktobra 2012, ob 18.00 uri v zbornici matične šole v Dobu.

Prisotni: lista prisotnosti priložena.

Odsotni: Katja Satler

Sejo vodi namestnica predsednice, ga. Jadranka Peterc

Namestnica predsednice pozdravi člane Sveta in pove, da je bila seja izredno sklicana zaradi težave, ki jo ima ravnateljica z eno od zaposlenih v OŠ Dob.

Ga ravnateljica članom Sveta OŠ Dob razloži, da želi delavki Mariji Škorjanc podati izredno odpoved delovnega razmerja.

Delavka je v času od novembra 2011 do februarja 2012 namreč bivala na drugem naslovu, kot je naveden na izjavi o prevozu, ki jo je delavka podala delodajalcu. Delodajalca o tej spremembi ni obvestila in ga tako oškodovala za razliko v prevoznih stroških, saj so se ji izplačevali višji potni stroški.

Ga. ravnateljica ima tudi podpisano izjavo stanovalke, da je zaposlena dejansko živela drugje kot ima stalno bivališče, ni pa prepričana, da bo ta dokaz dovolj.

Prav tako bo to verjetno težko dokazati, saj delavka trdi, da na drugem naslovu ni živela ampak se je tja le hodila tuširat in urejat, vsak dan pred in po službi, v času, ko so ji v stanovanju preurejali kopalnico.

Ga. ravnateljica pojasni, da se postopek izredne odpovedi lahko vleče tudi dve leti in če potem ne uspe, lahko delavka zahteva izplačilo plač za pretekli čas in odškodnino, kar lahko nanese tudi do 70.000 EUR, česar pa si šola ne more privoščiti.

Tudi MIZKŠ meni, da mora za izredno odpoved delovnega razmerja delodajalec imeti zelo močne argumente proti delavcu, saj sodišče v takšnih primerih večinoma razsodi v prid delavca.

Ga. ravnateljica želi mnenje članov Sveta o tem, kaj naj stori. Rok za vročitev izredne odpovedi je namreč 2. 11. 2012.

Člane Sveta zanima, kakšne so možnosti dokazovanja, da delavka ni živela na naslovu stalnega bivališča ampak drugje. Ravnateljica pojasni, da je to težko dokazljivo in da šola niti ni pristojna za zbiranje tovrstnih dokazov.

Ga. ravnateljica tudi pove, da so pritožbe glede delavke tudi iz strani staršev, prav tako pa delavka ruši odnose v kolektivu, kar je bil, tako pove ga. Flerin Majcen, tudi razlog njenega odstopa iz mesta sindikalne zaupnice.

Ga. Peterc pojasni, da tudi kolektiv podpira ga. ravnateljico, vse pa skrbi višina izplačila, ki bi ga delavka lahko zahtevala, če ji očitano dejanje ne bi bilo dokazano.

Po dolgi razpravi, člani Sveta OŠ Dob svetujejo ga. ravnateljici, da se ji izredna odpoved delovnega razmerja zaenkrat še ne izreče, se pa spremlja njeno delo in ob prvi kršitvi izpelje postopek izredne odpovedi.

Seja je končana ob 19.10 uri

Zapisala:
Saša Horvat

Horvat



Namestnica predsednice Sveta šole:
Jadranka Peterc

Peterc